

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE PDM 2021/2022

OBIETTIVO DI PROCESSO 6

Obiettivo di processo	Priorità correlata
Continuare a condividere nella scuola strumenti di valutazione.	Promuovere lo sviluppo di competenze in materia di cittadinanza.
Responsabile dell'obiettivo di processo: Furlan Lorella	
<p>Risultati raggiunti dall'obiettivo di processo (osservabili e/o misurabili):</p> <p>Nell'a.s. 2021/22, osservando la distribuzione degli studenti nei livelli di competenza in riferimento alle competenze sociali e civiche, si sono raggiunte le seguenti percentuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● al termine della 5^a primaria: 88 alunni su 119 hanno raggiunto un livello uguale o superiore a intermedio (73,9%) ● al termine della 3^a secondaria: 68 alunni su 99 hanno raggiunto un livello uguale o superiore a intermedio (68,7 %) <p>Il dato risulta pertanto essere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per la scuola primaria, inferiore sia rispetto all'a.s. 2019/20 (in cui si era raggiunto l'80%) che rispetto all'a.s. 2020/21 (in cui si era raggiunto l'81,5%) - per la scuola secondaria di 1° grado, superiore sia rispetto all'a.s. 2019/20 (in cui si era raggiunto il 60,2%) che rispetto all'a.s. 2020/21 (in cui si era raggiunto il 68,4%) 	

Soggetti coinvolti nella valutazione finale e nel riesame (elencare tutti i docenti coinvolti nelle azioni, alunni, gruppi di lavoro, commissioni , famiglie ecc....):

Docenti di team e CdC, Commissione Ricerca Educativa ed Innovazione Didattica, Daniel Sara, Furlan Lorella

Dati e informazioni di monitoraggio finale presentati (es. numero incontri svolti, schede di rilevazione, focus group...):

Azioni monitorate	Responsabilità monitoraggio	Dati e informazioni di monitoraggio presentati
Compilazione griglia periodica di osservazione delle competenze	Team docenti/CdC	In 6 classi della quinta primaria e in 6 classi terze della secondaria di primo grado, sono state registrate le certificazioni delle competenze. Inoltre, a livello di istituto, in tutte le classi 3 ^a e 4 ^a della scuola primaria e nelle classi 1 ^a e 2 ^a della scuola secondaria di primo grado è stato redatto il bilancio delle competenze.
Analisi dei livelli di competenza raggiunti nel corrente a.s.	Commissione Ricerca Educativa ed Innovazione Didattica	Distribuzione degli studenti nei livelli di competenza in riferimento alle competenze sociali e civiche: Al termine della classe 5 ^a primaria: livello iniziale: 8,4%

		<p>livello base: 17,6%</p> <p>livello intermedio: 46,2%</p> <p>livello avanzato: 27,7 %</p> <p>Al termine della classe 3^a secondaria di secondo grado:</p> <p>livello iniziale: 2,0 %</p> <p>livello base: 29,3%</p> <p>livello intermedio: 36,4%</p> <p>livello avanzato: 32,4%</p> <p>E' inoltre stata analizzata la distribuzione degli studenti in tutte le 8 competenze chiave; i relativi dati e i grafici sono consultabili nel Drive d'Istituto, all'interno della cartella "Dati e monitoraggi"</p>
Sperimentazione di modelli per i giudizi disciplinari interquadrimestrali per la primaria e per la valutazione in itinere	Daniel Sara	<p>n° 8 dipartimenti organizzati sulla tematica e lavoro svolto:</p> <p>I dipartimento creazione di proposte e attività didattiche in linea con la nuova valutazione</p> <p>II-III- IV dipartimento confronto sulle criticità dei modelli utilizzati per i giudizi disciplinari e proposte di miglioramento</p> <p>V dipartimento classi parallele per condivisione dei percorsi svolti</p> <p>VI-VII-VIII dipartimento rubriche di valutazione e creazione di proposte</p> <p>Punti di forza: i modelli sono facilmente fruibili perché sono stati creati dagli stessi insegnanti</p> <p>Criticità: nonostante i diversi incontri e i modelli comuni, ci sono ancora modalità diverse di interpretazione fra gli insegnanti</p>

Analisi:

PRIMO LIVELLO (Efficacia ed efficienza)	SI	NO	IN PARTE	Se NO, possibili cause
Le attività previste per l'intervento di miglioramento sono state realizzate?	x			
Sono stati raggiunti i risultati attesi dall'obiettivo di processo?	x			

Sono stati raggiunti i traguardi fissati per la priorità connessa all'obiettivo di processo? Oppure:	x			Nella scuola primaria il risultato è inferiore a "intermedio", in quanto è aumentato il livello "avanzato"
Sono stati compiuti dei passi di avvicinamento ai traguardi?	x			
Le risorse materiali previste sono risultate adeguate?	x			
Le risorse umane previste sono risultate adeguate?	x			
La comunità scolastica è al corrente delle conclusioni dell'intervento di miglioramento?			x	

SECONDO LIVELLO (La lezione appresa)	
Quali fattori hanno agito positivamente sull'intervento di miglioramento?	n 30 progetti su 40 realizzati nell'istituto avevano come priorità lo sviluppo della competenza di cittadinanza.
Quali fattori hanno ostacolato l'intervento di miglioramento?	//
Quali insegnamenti «positivi» sono stati appresi durante il percorso e possono essere utilizzati in futuro?	L'importanza di condividere il più possibile, sia le agevolazioni, sia le difficoltà incontrate per gestirle allo stesso modo come gruppo insegnanti
Quali errori sono stati compiuti durante il percorso e possono essere evitati in futuro?	Stabilire indicazioni precise per la denominazione dei vari files da caricare
Quali problemi sono stati incontrati e potrebbero ripresentarsi in futuro?	Scarsa consapevolezza nella valutazione delle competenze da parte dei docenti Mancanza di condivisione sulle modalità di valutazione delle competenze
Si sono registrati effetti positivi o negativi delle azioni in ambiti non previsti?	Effetti positivi: incremento dell'uso della tecnologia da parte degli insegnanti
Quale contributo ha fornito l'obiettivo di processo al miglioramento?	Sicuramente un aumento in positivo nelle competenze di cittadinanza

Valutazione complessiva delle azioni di miglioramento (RELATIVE ALL'OBIETTIVO DI PROCESSO)

Sicuramente nella scuola Primaria è stato fatto un grosso lavoro per la condivisione delle griglie e delle rubriche di valutazione per la compilazione del documento di valutazione sia del primo e del secondo quadrimestre; questo è stato fatto attraverso i dipartimenti e le riunioni di team.

Alla scuola Secondaria sono stati analizzati ampiamente gli obiettivi del RAV; sono state condivise le griglie di valutazione per l'esame di Stato.

Osservazioni:

Nella scuola Primaria serve una maggior condivisione sulla valutazione delle competenze: osservando i dati, appare abbastanza chiara la differenza fra plessi; ci sono dei plessi dove il livello di competenza “Avanzato” è scarsamente segnalato e abbondano i “D” (iniziale con guida)

Nella scuola Secondaria, superata la fase di analisi sugli strumenti di valutazione, andrebbe condivisa una scelta comune sugli stessi.

Eventuali correttivi da realizzare e poi da introdurre nel Piano di Miglioramento:

Per la Scuola Primaria è necessario approfondire la modalità di valutazione delle competenze per arrivare ad un sistema che sia il più oggettivo possibile.

Per la Scuola Secondaria è utile usare strumenti di valutazione simili, almeno per discipline.