

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE PDM 2020/2021

OBIETTIVO DI PROCESSO 1

Obiettivo di processo	Priorità correlata
Promuovere la flessibilità di tempi e spazi in funzione della didattica laboratoriale e di interventi didattici mirati al rinforzo di abilità deficitarie.	Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi.
Responsabile dell'obiettivo di processo: Federica Zambon	
<p>Risultati raggiunti dall'obiettivo di processo (osservabili e/o misurabili):</p> <p>In tutti i plessi sono stati realizzati progetti e/o attività finalizzati a sostenere il percorso scolastico degli alunni, con particolare attenzione a quelli che dimostrano difficoltà.</p> <p>Gli studenti ammessi alla classe successiva sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • scuola primaria: 546/550 cioè il 99,27% (4 alunni non sono stati ammessi alla classe successiva) • scuola secondaria: 342/347 cioè il 98,56% (5 alunni non sono stati ammessi alla classe successiva) 	

Soggetti coinvolti nella valutazione finale e nel riesame (elencare tutti i docenti coinvolti nelle azioni, alunni, gruppi di lavoro, commissioni , famiglie ecc....):

Referente alunni stranieri, segreteria, fiduciari di plesso, docenti responsabili dei progetti

Dati e informazioni di monitoraggio finale presentati (es. numero incontri svolti, schede di rilevazione, focus group...):

Azioni monitorate	Responsabilità monitoraggio	Dati e informazioni di monitoraggio presentati
Progetti alfabetizzazione L2	Nardin G. Docenti responsabili dei progetti	<p>N° ore progetti alfabetizzazione art. 9:</p> <p>Primaria San Polo di Piave: 12 + 6</p> <p>Primaria Cimadolmo: 18</p> <p>Primaria Ormelle: 18</p> <p>Secondaria San Polo di Piave: 17</p> <p>Secondaria Cimadolmo: 17</p> <p>Secondaria Ormelle: 10 + 7</p> <p>Totale: 54 (primaria) + 51 (secondaria) = 105 ore</p> <p>N° alunni iscritti ai progetti alfabetizzazione art. 9:</p> <p>Primaria San Polo di Piave: 13 + 7</p> <p>Primaria Cimadolmo: 7</p>

		<p>Primaria Ormelle: 6 Secondaria San Polo di Piave: 6 Secondaria Cimadolmo: 7 Secondaria Ormelle: 3 + 3 Totale: 33 (primaria) + 19 (secondaria) = 52 alunni</p> <p>Grado di raggiungimento delle finalità programmate per i progetti di alfabetizzazione art. 9: Dall'analisi delle relazioni finali risulta che tutti gli 8 progetti attivati hanno avuto una ricaduta positiva sul raggiungimento della priorità del PDM "Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi". Per 3 progetti su 8 è stato indicato un grado di raggiungimento delle finalità programmate pari a "3" (su una scala da 1 a 5 dove "1=per nulla" e "5=del tutto"). Per 5 progetti su 8 è stato indicato un grado di raggiungimento delle finalità programmate pari a "4" (su una scala da 1 a 5 dove "1=per nulla" e "5=del tutto").</p> <p>A questi interventi si aggiungono altre 20 ore di alfabetizzazione tenute da due docenti della scuola secondaria di Ormelle, realizzate come progetto diverso rispetto a quelli art. 9. La ricaduta di tali progetti è stata positiva, con un grado di raggiungimento delle finalità programmate pari a 3.</p>
Progetti docenti organico potenziato	Referenti di plesso Docenti responsabili dei progetti	<p>N° progetti di potenziato collegati alla priorità del PDM "Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi": delle 15 relazioni finali di progetti di potenziato pervenute in segreteria, 14 sono state collegate alla priorità "Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi".</p> <p>N° ore potenziato in ogni plesso: Primaria di San Polo di Piave: 16h potenziato + 22h ins. Covid Primaria di Cimadolmo: 23h + 22h ins. Covid</p>

		<p>Primaria di Ormelle: 12h + 22h ins. Covid Secondaria di San Polo di Piave: 6h Secondaria di Cimadolmo: 13h + 4h (distacco ed. civica) Secondaria di Ormelle: 12h</p> <p>Grado di raggiungimento delle finalità programmate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 progetti su 14 hanno avuto una ricaduta positiva sul raggiungimento delle priorità del PDM, 7 hanno avuto una ricaduta solo in parte. • 13 progetti su 14 hanno avuto un grado di raggiungimento delle finalità programmate uguale o superiore a 3 (sette progetti con grado 3; tre progetti con grado 4). Un progetto ha avuto un grado 2.
Realizzazione di progetti aventi come priorità i risultati scolastici.	Docenti responsabili dei progetti	<p>N° progetti collegati alla priorità del PDM “Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi”. Plessi/classi coinvolte: dalle relazioni finali pervenute in segreteria 9 progetti risultano aver avuto una ricaduta sulla priorità in esame:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Progetto continuità primaria-secondaria (6 plessi coinvolti - 11 classi) - Progetto continuità infanzia-primaria “Passo dopo passo” (3 plessi coinvolti - 7 classi) - Progetto “Scrivo, leggo bene” - tutte le primarie (3 plessi coinvolti - 18 classi) - Progetto “Spazio ascolto” - secondaria Ormelle (1 plesso coinvolto - 6 classi) - Progetto CCRR - secondaria Ormelle (1 plesso coinvolto - 6 classi) - Il dono è un valore che non ha prezzo: affettività - primaria Ormelle (1 plesso - 2 classi) - Nostra Famiglia - secondaria Ormelle (1 plesso - 4 classi) - Come stai? - primaria Cimadolmo (1 plesso - 3 classi) - Progetto di potenziamento - secondaria Ormelle (1 plesso - 2 classi) <p>Ricaduta e grado di raggiungimento delle finalità dei progetti:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • 8 progetti su 9 hanno avuto una ricaduta positiva sul raggiungimento delle priorità del PDM, 1 ha avuto una ricaduta solo in parte. • Tutti i progetti hanno avuto un grado di raggiungimento delle finalità programmate uguale o superiore a 3 (due progetti con grado 3; quattro progetti con grado 4; 3 progetti con grado 5)
--	--	---

Analisi:

PRIMO LIVELLO (Efficacia ed efficienza)	SI	NO	IN PARTE	Se NO, possibili cause
Le attività previste per l'intervento di miglioramento sono state realizzate?	X			
Sono stati raggiunti i risultati attesi dall'obiettivo di processo?	X			
Sono stati raggiunti i traguardi fissati per la priorità connessa all'obiettivo di processo? Oppure:		X		L'arrivo di alunni stranieri in classe prima primaria negli ultimi mesi dell'anno scolastico. L'interruzione di frequenza in presenza dell'a.s. precedente.
Sono stati compiuti dei passi di avvicinamento ai traguardi?				
Le risorse materiali previste sono risultate adeguate?	X			
Le risorse umane previste sono risultate adeguate?	X			
La comunità scolastica è al corrente delle conclusioni dell'intervento di miglioramento?			X	

SECONDO LIVELLO (La lezione appresa)	
Quali fattori hanno agito positivamente sull'intervento di miglioramento?	<ul style="list-style-type: none"> - L'aver individuato un referente alunni stranieri per ogni plesso. - La presenza dell'organico di potenziamento e degli "insegnanti-covid". - Le possibilità offerte dalla piattaforma d'Istituto. - Il lavoro in piccoli gruppi. - Il confronto e la condivisione delle modalità di intervento tra colleghi.
Quali fattori hanno ostacolato l'intervento di miglioramento?	- Per le classi prime e seconde primarie, la necessità di recuperare molti prerequisiti necessari all'apprendimento, data l'interruzione di frequenza in presenza dell'anno scorso che ha sicuramente penalizzato soprattutto i bambini più piccoli.

	<ul style="list-style-type: none"> - L'impossibilità di realizzare attività anche laboratoriali per coppie/piccoli gruppi e/o esperienze di peer tutoring per rispettare il distanziamento previsto dal protocollo sicurezza. - L'aver dovuto ricorrere spesso all'organico di potenziamento per coprire supplenze. - La parcellizzazione dell'orario di potenziato in più classi (poco tempo a disposizione e discontinuità nell'attività). - Gruppi di alunni numerosi. - Svolgimento di attività di potenziamento e recupero nella fascia pomeridiana del fine settimana (orario non produttivo)
Quali insegnamenti «positivi» sono stati appresi durante il percorso e possono essere utilizzati in futuro?	Avere una persona di riferimento per ogni singola azione (es. referente alunni stranieri) permette una miglior organizzazione delle attività proposte e un più agevole resoconto.
Quali errori sono stati compiuti durante il percorso e possono essere evitati in futuro?	- Il fatto di non aver previsto una modalità agevole di classificazione delle relazioni finali dei progetti, per esempio attraverso una corretta denominazione dei file e un promemoria di quali progetti andavano rendicontati/da parte di chi.
Quali problemi sono stati incontrati e potrebbero ripresentarsi in futuro?	- La difficoltà nella raccolta delle relazioni finali di tutti i progetti (forse la modulistica da utilizzare non è ancora chiara a tutti).
Si sono registrati effetti positivi o negativi delle azioni in ambiti non previsti?	
Quale contributo ha fornito l'obiettivo di processo al miglioramento?	

Valutazione complessiva delle azioni di miglioramento (RELATIVE ALL'OBIETTIVO DI PROCESSO)

In tutti i plessi sono stati realizzati progetti e/o attività volte a “Sostenere il percorso scolastico di tutti gli alunni, favorendone il successo formativo e diminuendo gli insuccessi”.

Per quanto riguarda il raggiungimento del traguardo fissato per la priorità in esame, per quest'anno scolastico risulta essere stato raggiunto per la scuola secondaria (n° ammessi >95%), ma non per la scuola primaria, dove si registra una percentuale di ammissione alla classe successiva inferiore, seppur di poco, al 100%, legata soprattutto a nuovi inserimenti di alunni stranieri negli ultimi mesi della classe prima primaria.

Osservazioni:

- si è notata una distribuzione più omogenea delle ore dedicate a progetti di alfabetizzazione L2 nei vari plessi, rispetto agli anni scorsi;
- tutte le non ammissioni alla classe successiva si sono registrate nelle classi prime primarie ed hanno riguardato alunni di origine straniera, quasi tutti neoarrivati (iscritti negli ultimi mesi dell'anno scolastico).

Eventuali correttivi da realizzare e poi da introdurre nel Piano di Miglioramento:

Trovare un modo più agevole per raccogliere l'autovalutazione dei progetti da parte dei docenti responsabili degli stessi (ossia le relazioni finali dei progetti) anche permettendo una più chiara classificazione degli stessi (distinzione tra progetti/attività, corsi alfabetizzazione art.9, potenziato), magari prevedendo la possibilità di compilare un modulo google.